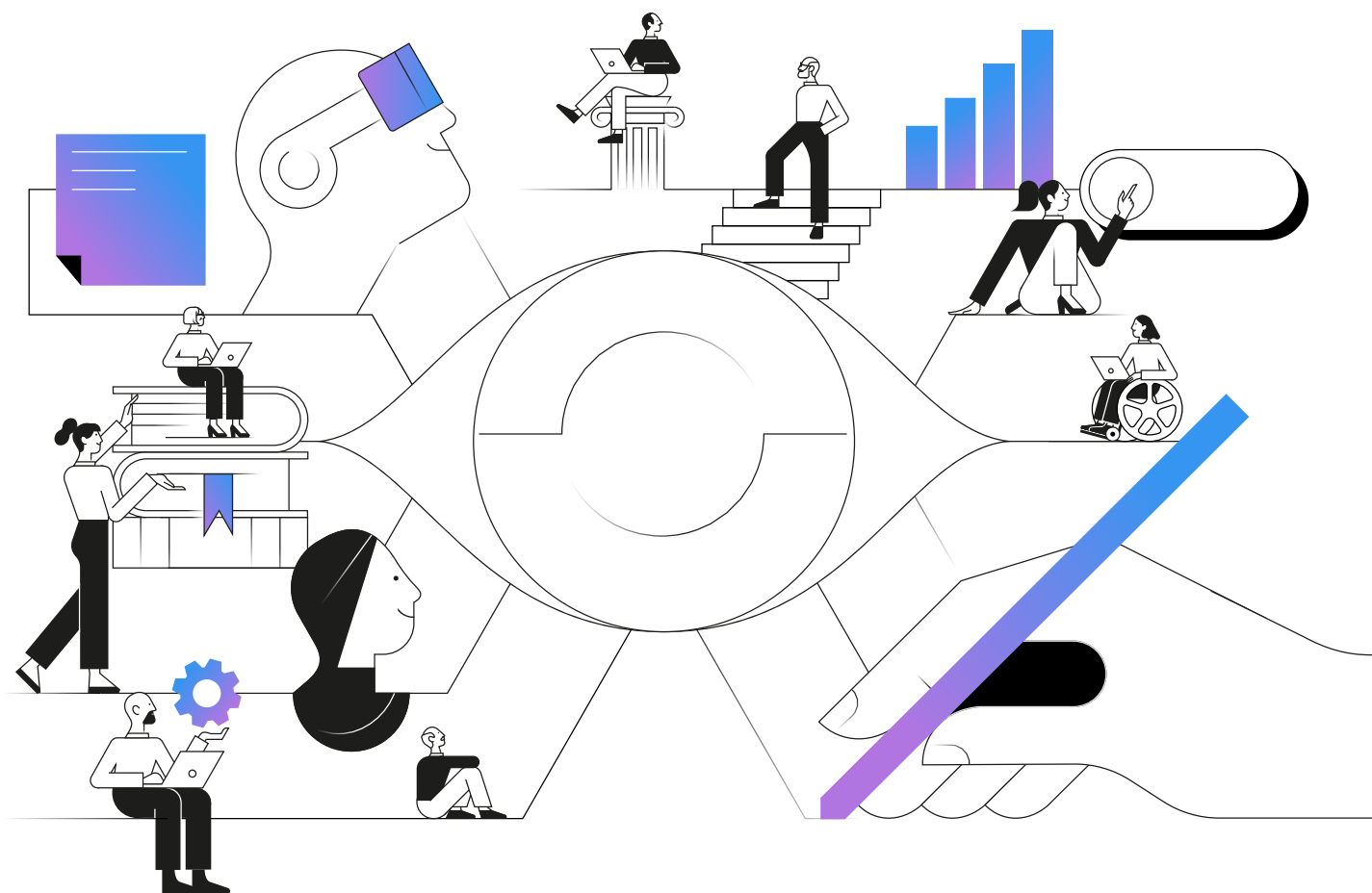


《图书馆的发展脉搏 2025》



序

图书馆员历来走在知识传播和社区参与的最前沿，然而，2025 年对图书馆员而言不仅是技术进步尤为迅猛的一年，也是政策环境和资金供应都迥异以往的全新时期。



Oren Beit-Arie
科睿唯安学术研究与政府事业部
战略与创新高级副总裁

我们的第二期图书馆调研报告《图书馆的发展脉搏 2025》为全球图书馆和信息服务界提供了洞悉前方挑战与机遇的必要资源。

我们听取了 109 个国家和地区超过 2000 位图书馆员的见解，以独特的前沿视角揭示了不断演变的全球图书馆行业格局。

本报告显示，图书馆界正在审慎、稳步地扩大人工智能技术的采用。越来越多的图书馆已经完成初期探索、迈入实施阶段，早期采用者正继续推进人工智能的实施，并表达了更为乐观的态度——处于后期应用阶段的图书馆尤其如此。

数据表明，图书馆员对人工智能的认识正日趋成熟：付出时间和精力学习人工智能技能的图书馆员表示，他们现在更有信心有效运用这些工具，而这种信心与实施水平的提升是分不开的。

然而，图书馆员也普遍提及预算紧张、隐私问题以及大幅提升自身技能的必要性，诸如此类的挑战都有碍他们不断增强信心并充分发挥人工智能的潜力。

报告强调了提供人工智能素养培训和专业发展机会的重要性。图书馆员群体认识到，学习不能靠顺其自然。只有参与系统性的培训项目，同时着眼于有道德、负责任地使用人工智能，人们才能对人工智能建立信心，并掌握这一领域的专业能力。投入时间和精力提升自身人工智能素养的图书馆员必将更好地利用人工智能简化工作流程、减少低效环节，从而留出更多时间从事重要的战略性和创造性工作。

我们要特别感谢为本报告贡献知识和意见的所有图书馆员；他们的第一手经验对于我们理解当下行业格局起到不可或缺的作用。所有相关数据均已根据知识共享 (Creative Commons) 许可反馈给图书馆界，以增进业界其他成员对本报告的理解。

希望本报告的研究结果能为全球各地的图书馆提供宝贵洞见与建议。

目录

04 概要

05 2024 年以来有何变化?

07 导言

08 调查方法和对象

09 调查结果

25 结论和建议

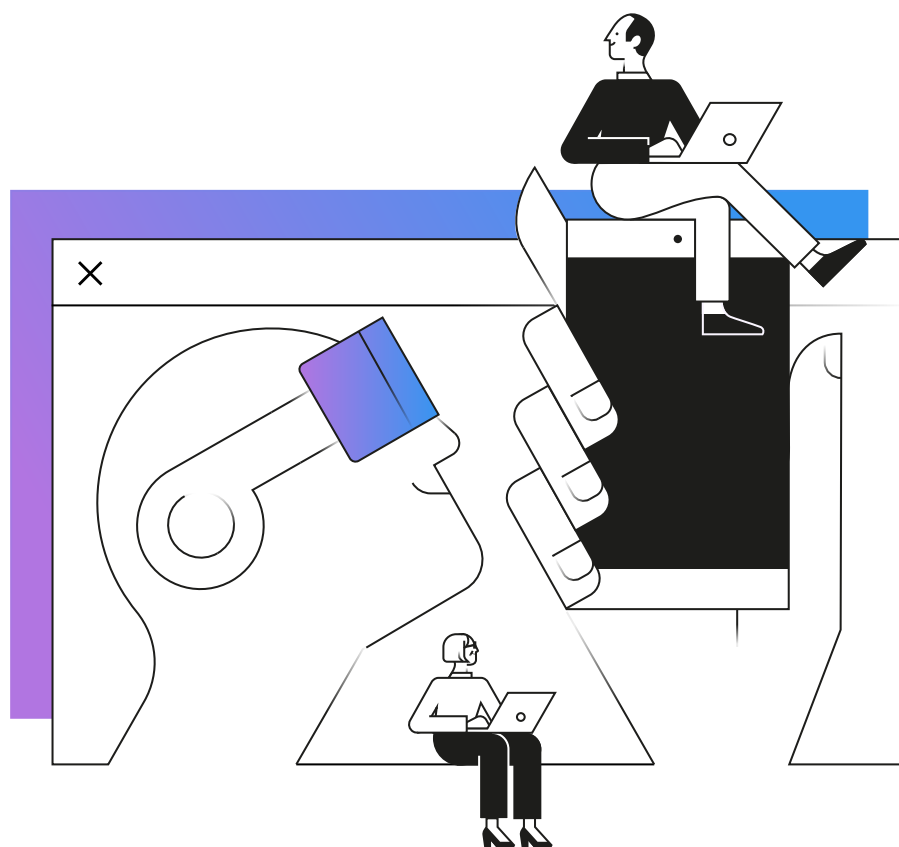
27 科睿唯安学术人工智能 (Clarivate Academic AI)

概要

《图书馆发展的脉搏 2025》报告综合了 2000 多位图书馆员的意见和看法，这些图书馆员来自 109 个国家和地区的学术图书馆、公共图书馆和国家图书馆。在 2024 年首期报告的基础上，本报告以前沿视角考察了图书馆如何适应当下的快速变化，尤其是在人工智能高速发展、开放科学日益兴起以及优先任务不断演变的背景下。

2000+

来自全球学术图书馆、国家图书馆和公共图书馆的逾 2000 名图书馆员参与本次调查。



2024 年以来有何变化？

图书馆界以审慎而稳健的步伐扩大人工智能的采用

2025 年，处于人工智能探索或实施阶段的图书馆进一步增加，占比达到 67%（2024 年比例为 63%）。大多数处于最早期的评估（35%）。对理解人工智能抱有信心的受访者比例仍保持稳定。学术图书馆与公共图书馆之间呈现出显著差异（54% 的公共图书馆并没有计划或积极推行人工智能）。

正在实施人工智能的图书馆员表达了更乐观的看法，且持此态度的受访者占比随着实施进度的深入而增加。所以，处于实施后期的图书馆员对人工智能的益处乐观看好的比例明显更高。

技能提升对人工智能信心度和实施进程起到促进作用

图书馆员认识到，若要实施人工智能，图书馆团队必须进行大规模技能提升或再培训。然而，体系化的专业发展机会仍十分有限。

机构越重视培养人工智能素养，图书馆员对于运用和理解人工智能就越有信心，两者呈正相关关系。在所有受访者中，有机会参与正式培训和入职指导的图书馆员展现出最强烈的信心。

图书馆对培养人工智能素养的支持力度与人工智能实施阶段之间也存在显著的统计学关联。

满足以下一项条件的图书馆有更大概率处于有限部署或积极实施人工智能的阶段：人工智能素养被纳入正式培训或入职指导、图书馆员有专门的学习时间 / 资源，或者其上司大力鼓励培养人工智能素养（占比分别为 28.0%、23.3% 和 24.2%）。相反，在人工智能素养并未得到机构重视的受访者中，人工智能实施率明显偏低。

不同岗位角色之间的认知差距以及审慎开展变革管理的必要性

高层与基层人员之间存在认知差距，关注重点也有所不同。图书馆高层人员更有可能将提升图书馆效率列为人工智能技术的首要目标，尤其是与普通图书馆员相比。在关于人工智能术语掌握情况的信心度自评中，43% 的高层馆员打出 4 分或 5 分，而这一比例在基层馆员中仅为 36%。

采用进度呈现地区差异

亚洲和欧洲正通过正式技能培训持续扩大对人工智能的支持。中国内地图书馆的人工智能实施进度较为领先（65% 的受访者至少已处于初期实施阶段）；然而，这只是基于小规模样本得出的结果。另一方面，美国图书馆在人工智能采用率和信心度方面表现落后，相比之下，该国受访者最不看好人工智能的潜在益处（仅 7% 的受访者对此持乐观态度，而亚洲、中国内地和世界其他地区的比例则在 27-31%）。

注：本报告中，亚洲数据不含中国内地，欧洲数据不含英国，北美数据不含美国。

长期目标稳定不变

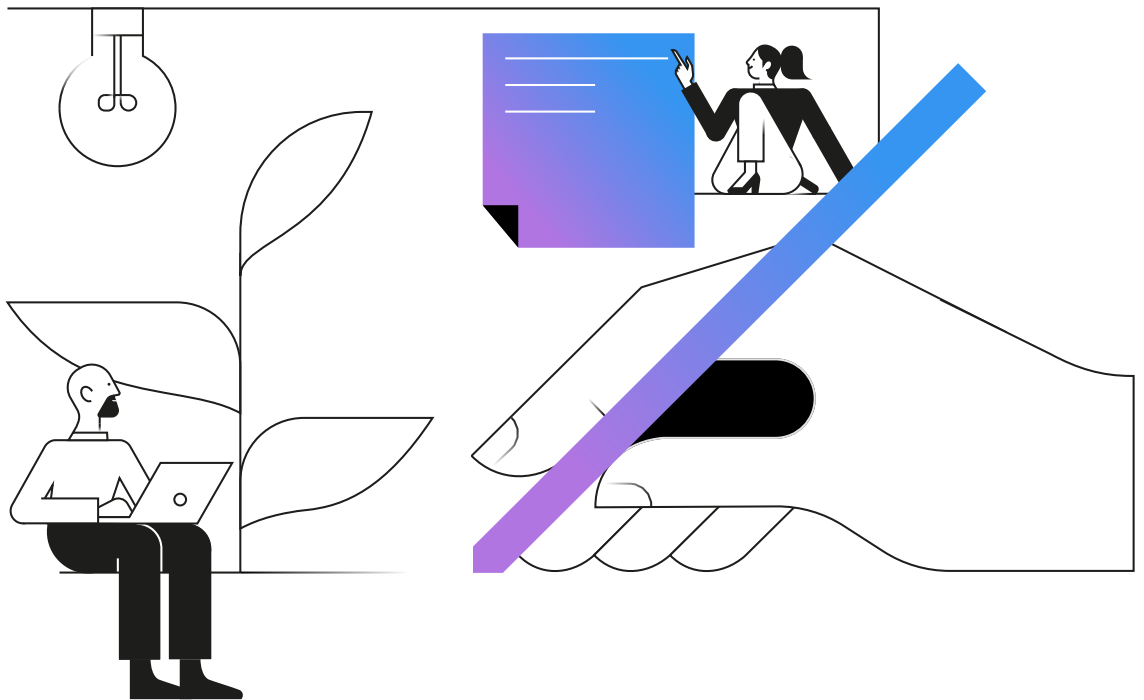
图书馆使命呈现出延续性，自 2024 年以来基本没有变化。对于学术图书馆，学生参与度成为 2025 年的首要关注点 (40%)。公共图书馆仍以社区参与作为主要使命 (50%)，国家图书馆的主要使命则依然是馆藏建设和资料保存 (42%)。

预算限制仍是关键挑战

预算限制仍是全球各地图书馆面临的巨大挑战 (47%)。许多图书馆正处在地缘政治压力之下，其预算和馆藏也受到影响。美国和北美的半数受访者都认为，由于地缘政治因素，馆藏预算将遭到削减。在此背景下，开放获取 (OA) 和开放教育资源 (OER) 有望发挥日益重要的作用。

对人工智能的挑战与风险形成更清晰的认识

采用人工智能所面临的预算限制 (62% 的受访者选择此项) 以及隐私和安全问题 (57%) 与 2024 年相比成为更重要的关切，有更多的受访者将其列为最大的担忧，比例超过选择“缺乏专业知识”的受访者。



导言

人工智能在教学和科研领域的应用一直在不断加速。¹从课堂到实验室，生成式人工智能工具让学习、教育和科研活动更加细致严谨、事半功倍。然而，人工智能的快速普及也给图书馆带来了可靠性、信任度以及治理方面的复杂问题。²随着读者、学生和教职人员纷纷采用第三方人工智能工具，图书馆亟需回应使用者对人工智能输出质量的关切，以确保输出结果值得信赖，并能引导负责任的应用。

为了在这种快速变化的环境下发挥主导作用，图书馆正主动拥抱创新，积极引进新工具和新方法来满足社群需求。然而，正如我们在 2024 年《图书馆的发展脉搏》报告中所述，图书馆界普遍存在信心度与知识水平相脱节的情况。

我们的 2025 年度调查重新审视了人工智能采用、信心度和专业发展方面的核心问题，同时也探究了开放科学的整体格局、图书馆使命的发展演变，以及宏观地缘政治和经济压力所产生的影响。

“不管人工智能如何强大，对图书馆员来说，最重要的工具始终是自己的头脑。我觉得人工智能只是一种新工具而已，同时我也认为这是一种很重要的工具。但它不会取代我们。”

John Sandstrom

美国新墨西哥州立大学 (New Mexico State University) 文献采访主管

¹ sr.ithaka.org/generative-ai-and-higher-education/

² www.clarivate.com/academia-government/blog/evaluating-the-quality-of-generative-ai-output-methods-metrics-and-best-practices/

调查方法和对象

该调查于 2025 年 6 月 19 日至 7 月 14 日在线进行。科睿唯安与《图书馆杂志》(Library Journal) 合作，通过电子邮件、网站弹窗和社交媒体将该调查推广到学术图书馆、国家图书馆和公共图书馆，并直接分享给相关机构。为方便受访者参与调查，问卷有英文版、简体 / 繁体中文版、韩语版和日语版供受访者填写作答。分析工作由我们与外部机构 TBI Communications 合作完成，进一步的定性访谈则由科睿唯安团队负责。

经过数据清理后，我们总计分析了 2032 份调查答卷以及 31 场访谈。受访者的结构与 2024 年调查大体一致：超过四分之三 (77%) 的受访者来自学术图书馆；46% 的受访者集中在美国；来自三大类图书馆的受访者均以图书馆员为主体 (超过 40%)，但其中也不乏高层领导人员 (馆长、主任、副馆长、首席执行官) 和 IT/ 技术专家。

尽管我们提到了三种存在显著差异的图书馆类型，但需要注意的是，来自公共图书馆的答复结果很可能受到美国受访者 (在公共图书馆受访者中占 93%) 观点的极大影响。

关于 2025 年调查受访者的结构，完整信息可[在此查看](#)。

77%

的受访者来自学术图书馆

46%

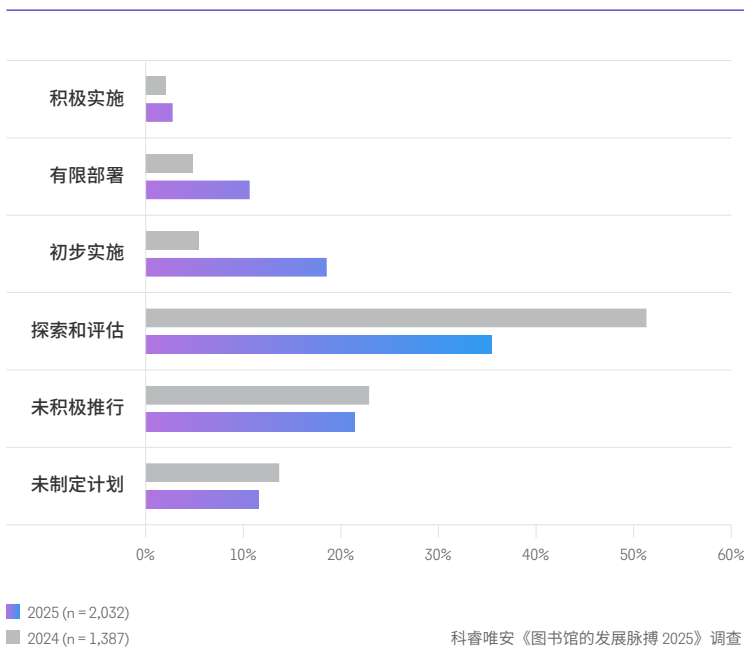
的受访者来自美国

调查结果

从潜力到实践：人工智能探索活动稳步扩大

着手探索人工智能的图书馆员有所增加，尽管增幅较小，但增势稳定。正在探索或实施人工智能的受访者占 67%，比例高于 2024 年的 63%。其中的多数受访者 (35%) 都处于实施前的评估阶段，但进入实施阶段的受访者也已占到 33%，这一数字是 2024 年的三倍。未计划或未积极推进人工智能的受访者比例保持稳定。

图 1：您的图书馆在实施人工智能工具和技术方面目前处于何种状态？



“让人们深感焦虑的是，如果有了训练有素的人工智能，那图书馆为什么还需要工作人员？但谷歌在 15 年前也曾引发相同的疑虑，还有维基百科，大致也在那个时期引发了相同的讨论。实际上，它们都只是工具而已。”

Mike Kmiec

新西兰奥塔哥大学 (University of Otago) 图书馆系统产品负责人

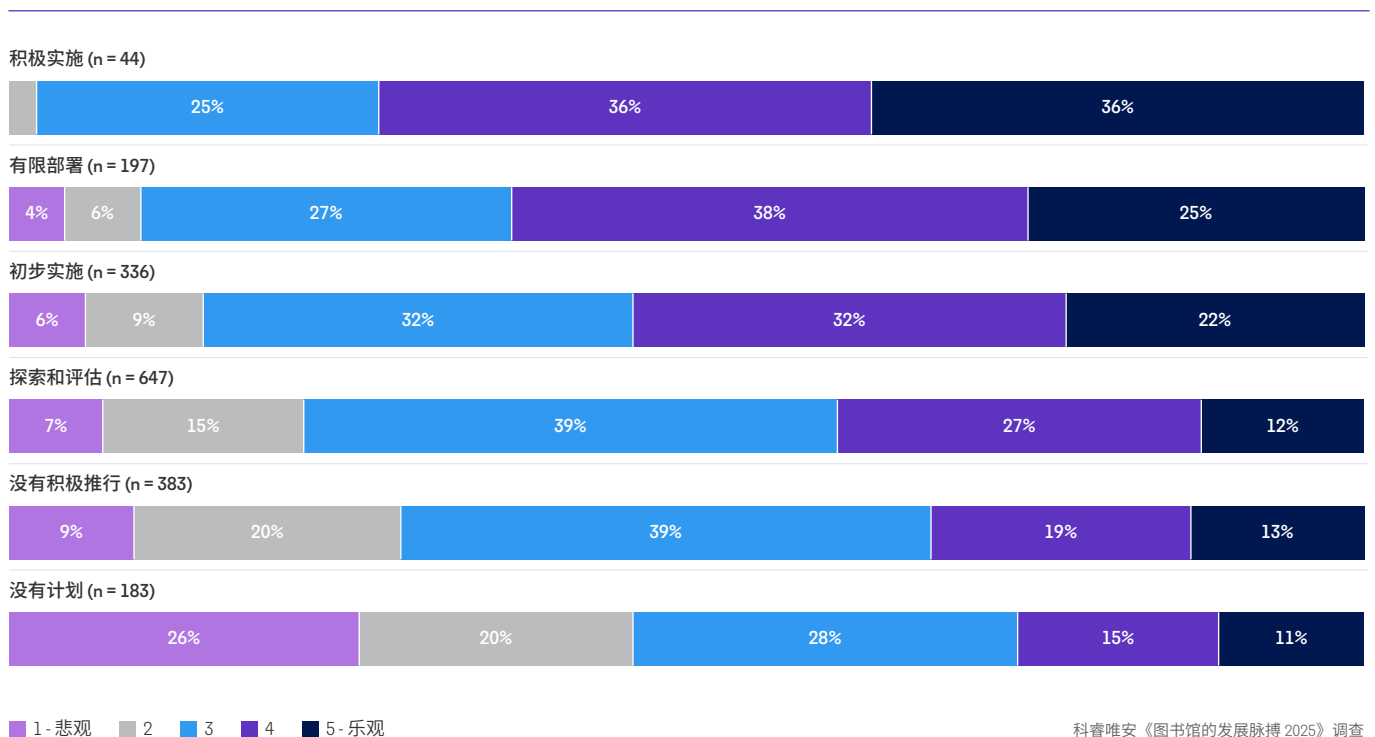
整体来看，学术图书馆和公共图书馆仍处在人工智能采用和实施的不同阶段。学术图书馆处于初步实施或有限部署阶段的比例更高，分别为 21% 和 13%，相比之下，所有图书馆的平均水平分别仅为 19% 和 11%。这与 2024 年相比进展显著，当时只有 14% 的学术图书馆处于初步部署阶段。在实施人工智能方面没有计划或并未积极落实的学术图书馆仅占 28%，而在公共图书馆中，这一比例高达 54%。这印证了美国研究型图书馆协会的调查结果，即 53% 的受访者仍在探索人工智能的潜在应用途径。³

这些调查结果表明，图书馆推进人工智能落地的步伐依然谨慎克制，但数据显示的稳定增长并不是线性的。早期采用者的进展速度正大幅加快，与其他采用者拉开了差距。受访者对于理解人工智能的信心度与 2024 年持平，但人工智能评估活动的增加却表明图书馆正在为未来实施人工智能进行知识积累。正在实施人工智能的图书馆表达了更为乐观的看法，处于实施后期的图书馆明显更有可能对人工智能的益处持乐观态度。

67%

的图书馆正在探索或实施人工智能

图 2：您的图书馆在实施人工智能工具和技术方面目前处于何种状态（按以下问题的答复划分：您如何看待未来五年人工智能为图书馆带来的益处）？



³ www.arl.org/blog/tracking-the-ai-evolution-in-research-libraries-findings-from-arls-third-ai-quick-poll/

图书馆希望借助人工智能追求更广泛的目标

积极考察人工智能的图书馆员正日益认识到这项技术的巨大潜力。图书馆使用人工智能的主要目标与 2024 年相比并无变化，支持学生学习和促进内容发现依然是总体占比最高的答复。但引人注意的是，从 2024 到 2025 年，所有目标的受访者选择次数均有增加。2025 年，受访者选择了更多的人工智能应用目标（平均选择 4 项目标，2024 年则为 3 项）。

这表明受访者现在认为人工智能是一项潜力广阔的工具，可以用于实现更广泛的可能。⁴

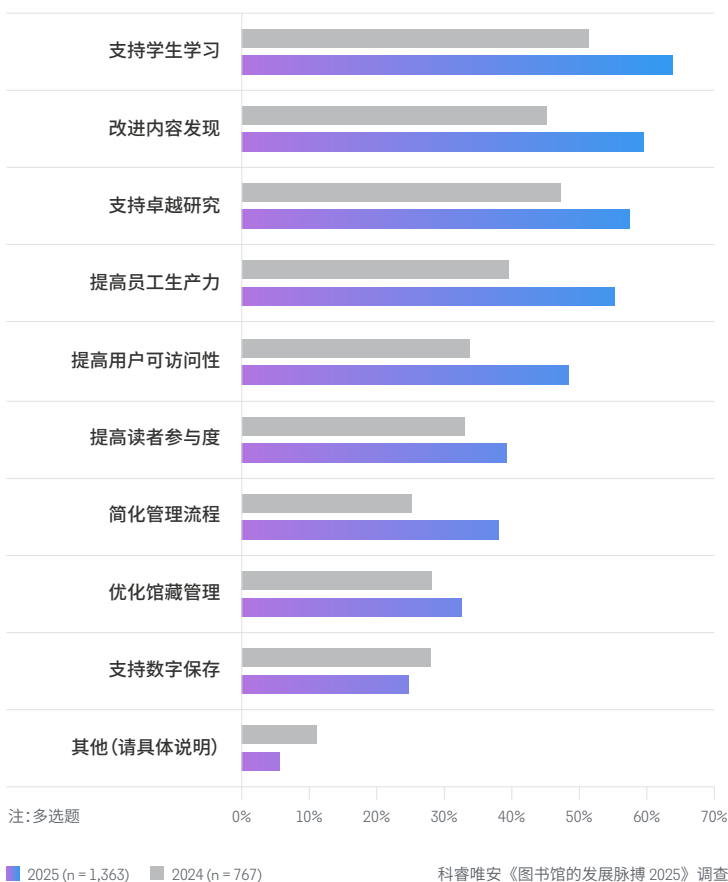
这些目标依旧高度契合图书馆的使命，尤其是对学术图书馆而言——支持学生学习和卓越研究仍是其核心目标。公共图书馆则将主要目标放在提高员工生产力和简化管理流程上。

“这些工具可以用来开展评估，可以用于学习测验，也可以帮助学生增强学习积极性……我们如何才能利用这些工具来最有效地造福广大学生？”

Mike Kmiec

新西兰奥塔哥大学 (University of Otago) 图书馆系统产品负责人

图 3：如果您的图书馆正在积极评估或计划使用人工智能技术，那么你们的主要目标是什么？



⁴www.researchinformation.info/viewpoint/human-at-the-centre-the-role-of-librarians-in-shaping-academic-ai

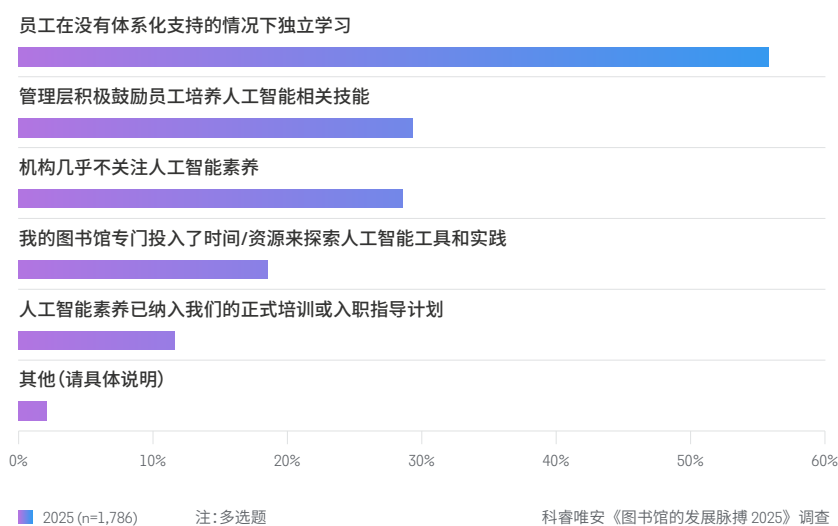
人工智能为图书馆工作人员带来提升技能的机会

关于人工智能对图书馆工作人员的预期影响，受访者仍将技能提升 / 再培训 (56%) 列在首位，紧随其后的是人工智能有望支持图书馆员工从事更多的战略性和创造性工作 (49%)。

在培养人工智能素养方面，受访者认为最重要的领域是内容质量 (57%) 和有道德地使用人工智能 (52%)。亚洲、欧洲、世界其他地区以及中国内地的受访者格外重视运用人工智能工具支持研究与学习 (56% - 75%)。

这对图书馆而言代表着一项巨大机遇：构建体系化的人工智能素养培育计划。56% 的受访者表示，其图书馆未对人工智能学习提供体系化的支持。根据受访者的答复，仅 12% 的图书馆提供了正式的人工智能培训或入职指导。Sage 不久前的一项人工智能调查也证实了图书馆对于培养人工智能素养的迫切需求：该调查显示，仅不到三分之一的图书馆有信心指导读者运用人工智能。⁵

图 4：您的图书馆（或机构）对人工智能素养培育的支持力度如何？



⁵ www.technologyfromsage.com/new-technology-from-sage-report-explores-librarian-leadership-in-the-age-of-ai/

图书馆最渴望掌握的人工智能技能：

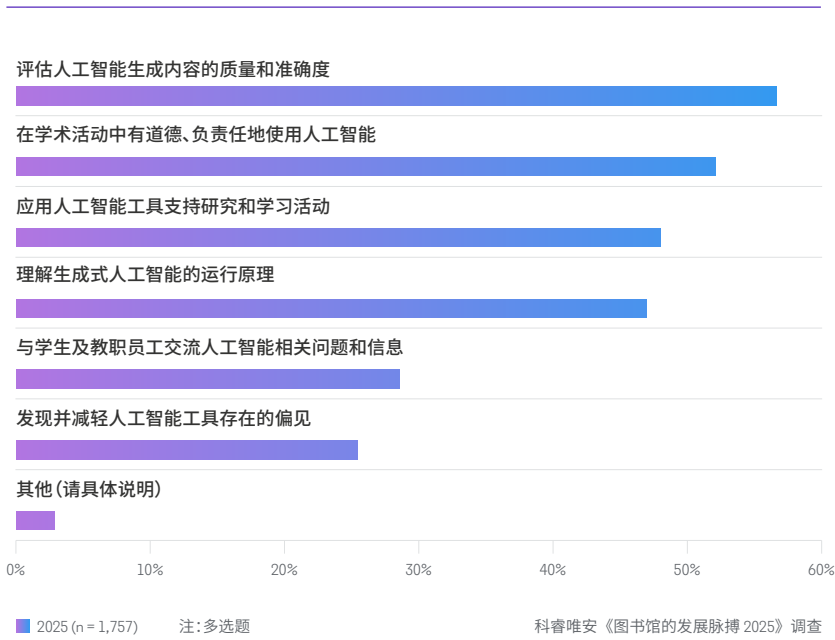
57%

评估人工智能生成内容的质量和准确度

52%

在学术活动中有道德、负责任地使用人工智能

图 5：您的员工最需要培养哪些方面的人工智能素养？



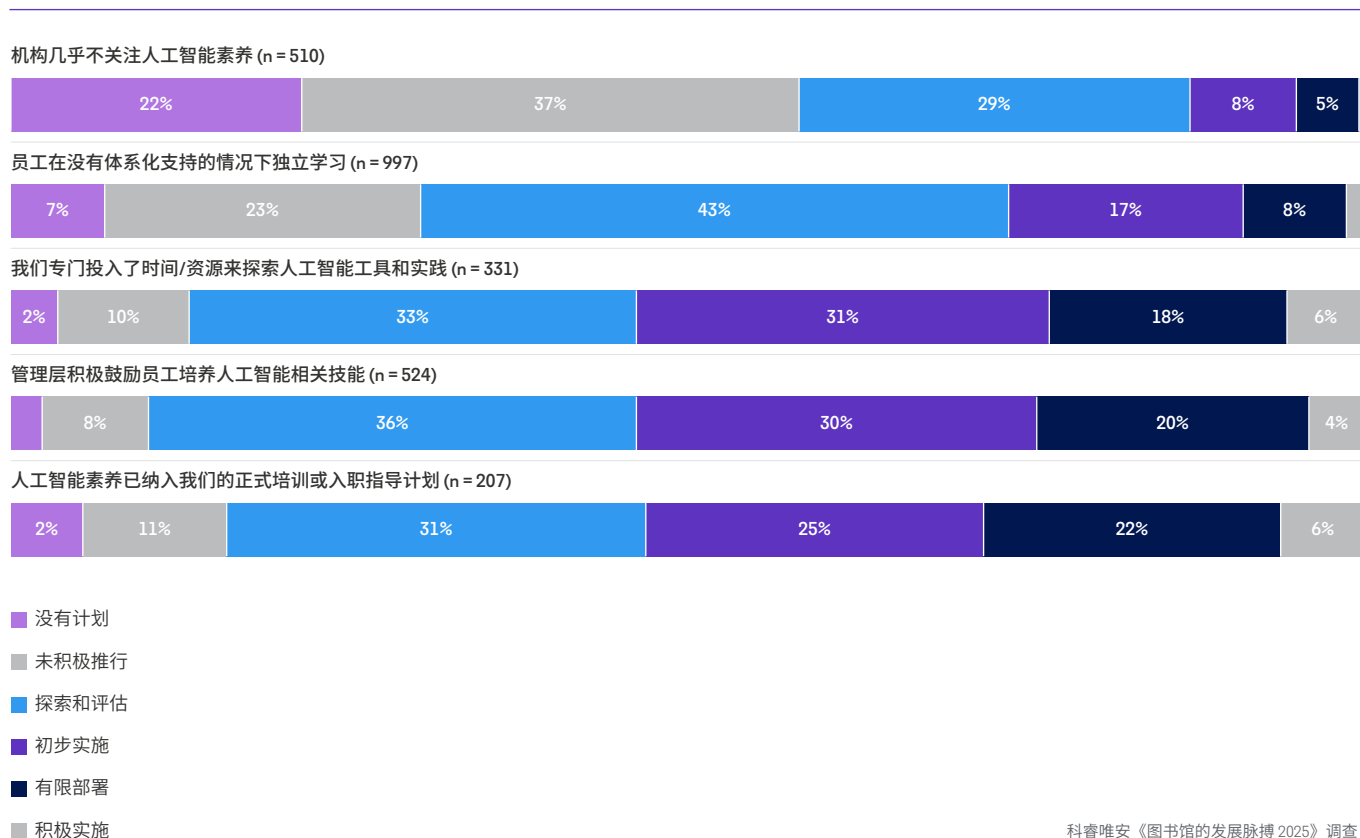
专门针对图书馆的人工智能素养培育计划正日益增多，比如美国大学院校暨研究图书馆学会 (ACRL) 免费提供的“人工智能素养课程”，该课程自推出以来已有 7500 余名图书馆员参与学习。

图书馆越重视内部人员的人工智能素养，就越有信心应用和理解人工智能。反观不太关注人工素养的图书馆，这一点便体现得格外明显——在此类机构中，11.0% 的受访者表示毫无信心，比例远高于 5.1% 的平均水平。相反，有机会参与正式培训或入职指导的图书馆员展现出最强烈的信心。

图书馆对培养人工智能素养的支持力度与人工智能实施阶段之间也存在显著的统计学关联。满足以下一项条件的图书馆有更大概率处于有限部署或积极实施人工智能的阶段：人工智能素养被纳入正式培训或入职指导、图书馆员有专门的学习时间 / 资源，或者其上司大力鼓励培养人工智能素养（占比分别为 28.0%、23.3% 和 24.2%）。相反，在人工智能素养并未得到机构重视的受访者中，人工智能实施率明显偏低（没有计划或并未积极推行人工智能：58.2%）。

推行人工智能的受访者有四分之一正将人工智能职责纳入现有的岗位角色，还有四分之一通过提供专业发展机会来帮助员工胜任人工智能相关职责。多数受访者 (53%) 不准备改变人员配置或岗位安排来配合人工智能的实施。

图 6：您的图书馆在实施人工智能方面目前处于何种状态？
(按以下问题的答复分组：您的图书馆对培养员工的人工智能素养的支持力度如何?)



科睿唯安《图书馆的发展脉搏 2025》调查

审慎开展变革管理的必要性

进一步的观察结果显示，高层与基层人员之间存在认知差距。

在关于人工智能术语掌握情况的信心度自评中，43% 的高层馆员（副馆长、馆长）打出 4 分或 5 分，这一比例在基层馆员中仅为 36%。

高层馆员更有可能将简化流程管理列为人工智能技术的首要目标，尤其是与普通馆员相比。

声称所在机构积极鼓励技能培养的受访者在学术图书馆高层管理者（副馆长、馆长）中占比更高 (41%)，在普通馆员中的比例则明显偏低 (31%)。

这种认知差距为高级管理层指明了一个努力方向：要将现有的支持和培训资源有效传达给员工团队。

43%

在关于人工智能术语掌握情况的信心度自评中，43% 的高层馆员打出 4 分或 5 分

各地区受访者态度和采用率比较

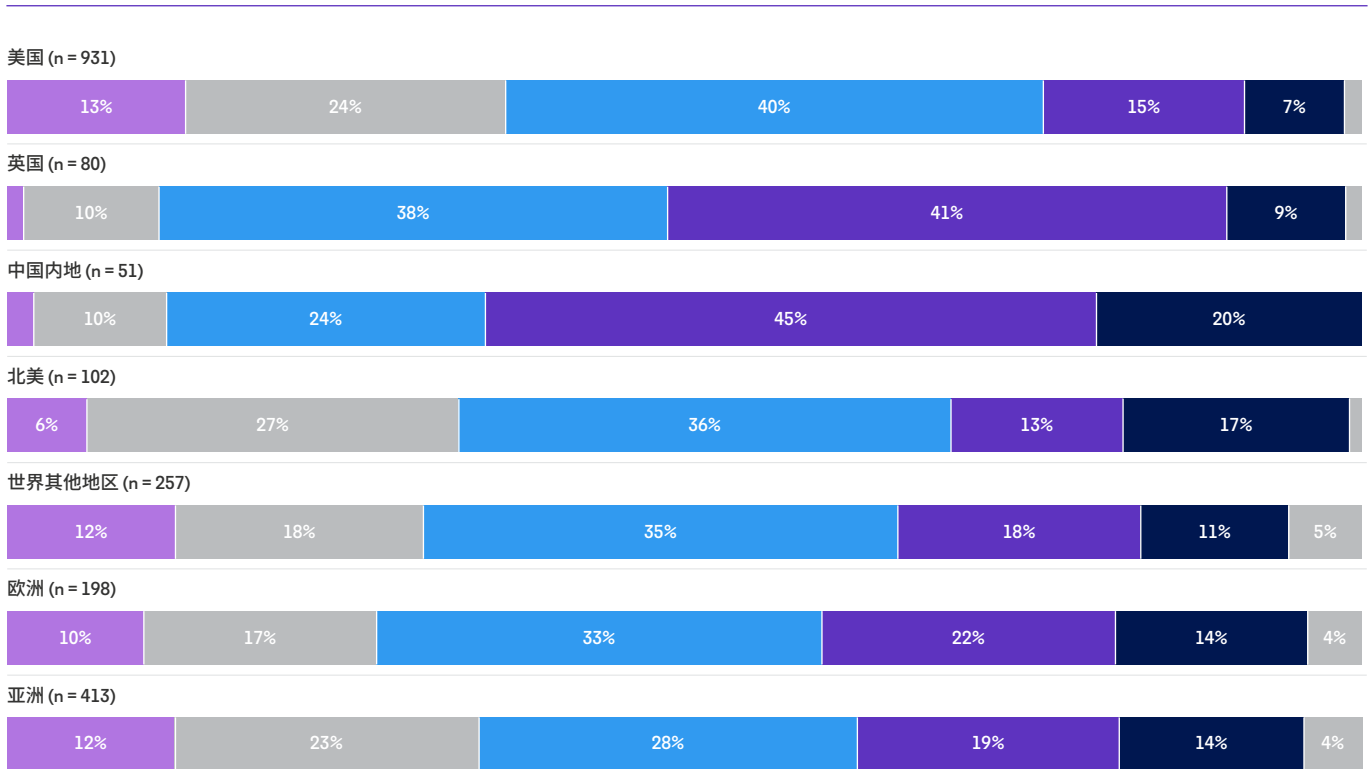
按地域看，亚洲和欧洲一直在不断推进人工智能的采用，处于初步实施或后续阶段的受访者占 37- 40%，相较 2024 年的 14-16% 有显著提升。这些地区有 18% 的受访者正在实施特定的工具，或者已制定战略计划并针对图书馆的多种用例开展部署（亦即正在迈入有限部署或积极部署阶段）。相比其他地区，欧洲有更高比例 (13%) 的受访者表达了对

理解人工智能的高度自信（其他地区平均约为 9%）。

中国内地延续了 2024 年的进步步伐，采用率从 46% 升至 65%（但要注意，这是基于小规模样本得出的数据）。73% 的中国内地受访者将提高读者参与度列为首要目标。

在针对人工智能提升图书馆员工技能方面，这些地区也取得了更大的进展——这代表当地机构提供了更多的正式培训或入职指导计划。亚洲、欧洲和世界其他地区均有更高比例的受访者表示，他们正计划设立专门的人工智能岗位。

图 7：您的图书馆在实施人工智能工具和技术方面目前处于何种状态？



- 没有计划:我们目前并未计划在图书馆开展人工智能技术的探索或实施。
- 未积极推行:我们认识到了人工智能的潜力,但尚未展开探索。
- 探索与评估:人工智能已成为员工中间或领导层的讨论话题,但尚未进入实施阶段。
- 初步实施:我们正处于规划阶段,并且可能会在试点项目中尝试应用人工智能。
- 在图书馆的若干领域有限部署人工智能:我们正在部署特定的人工智能工具或技术。
- 积极实施:我们已制定战略计划,并针对图书馆的多种用例展开部署。

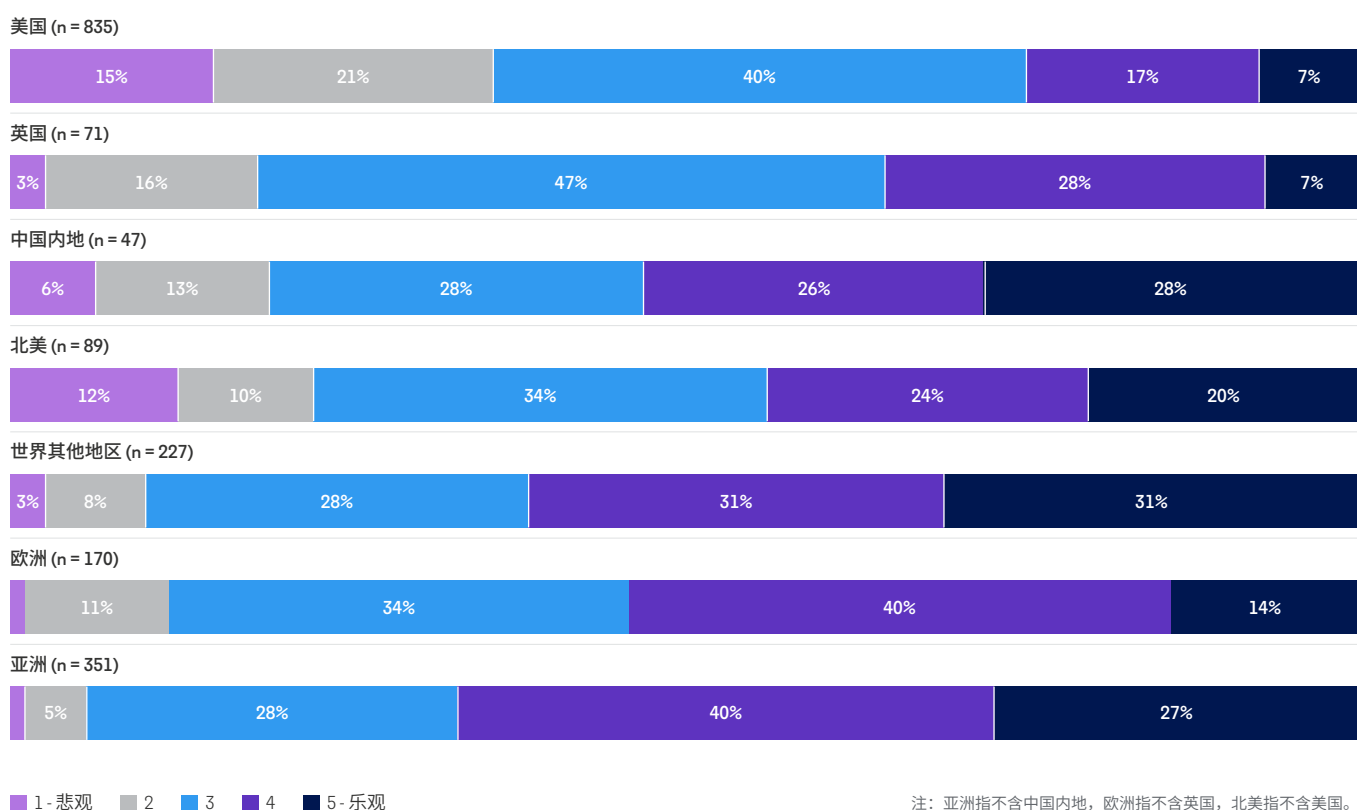
科睿唯安《图书馆的发展脉搏 2025》调查

与此同时，来自美国的受访者普遍信心不足和采用率偏低，这与 2024 年的调查结果如出一辙。美国受访者有更大概率处于早期探索阶段或并未制定计划（占比 77%，平均比例为 68%）。尽管处于初步实施阶段的美国受访者比例从 2024 年的 9% 增至 2025 年的 24%，但其进展速度仍落后于其他地区。

被问及未来五年人工智能将带来怎样的益处时，美国受访者表达的看法最为悲观（36% 的受访者打出 1 分或 2 分，满分为 5 分），仅 25% 的人打出 4 分或 5 分，这与亚洲受访者高度乐观的态度形成了鲜明对比（67% 的受访者打出 4 分或 5 分）。这种消极情绪可能与宏观的地缘政治和预算压力有关，而并非源自

终端用户对人工智能工具潜在益处的认知（人工智能工具在终端用户群体中的采用率正迅速上升）。⁶

图 8：您对人工智能在未来五年内为图书馆带来的好处有多乐观？



“首都师范大学图书馆正在积极探索 AI 业务，希望利用 AI 提高馆内工作效率，进一步为师生提供高质量服务。但是目前的探索都是基于常规的、市面上可以接触到的 AI 工具，‘创新或非常规’类型的 AI 应用，目前还没有考虑或接触到。”

袁子晗
首都师范大学图书馆馆员

⁶ www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666920X24000225

受访者的关切反映出图书馆界对于人工智能相关挑战与风险的认识正日益深化

2024 年，缺乏专业知识是受访者最担忧的问题。2025 年，预算紧张取而代之，成为受访者面临的^{最大障碍}。

- **预算**：预算现已成为采用人工智能的最大障碍，将其列为首要问题的受访者比例从 2024 年的 56% 上升至如今的 62%。
- **隐私和安全**：这依然是公共图书馆最关心的问题 (65%)，情况与 2024 年一致。
- **缺乏专业知识**：尽管仍位列前三，但缺乏专业知识已不再是首要问题，这与 2025 年有更多受访者参与人工智能探索的趋势相吻合，也侧面印证了图书馆对技能提升给予的关注和考量。
- **研究和学术诚信**：这两方面也依然是学术图书馆最关心的问题。
- **馆藏图书馆员**：馆藏图书馆员面临着独特挑战。他们对人工智能的益处最不乐观 (35% 的受访者表示悲观)，对于人工智能可能导致的裁员也更感担忧。这并不令人意外，因为在资金削减的现实和新的政策需求面前，他们是首当其冲的群体（参见“外部力量”部分）。

“学术图书馆能够通过正确引导师生行为来促进研究诚信。我们可以在身边提醒他们：我知道人人都希望自己的研究能一鸣惊人，那肯定再好不过。但如果这要靠篡改数据来实现，那很可能导致论文撤稿或损害你的学术声誉，到时想要挽回将会非常困难。”

David Runyon
美国默里特斯骨科医学院 (Meritus School of Osteopathic Medicine)
图书馆服务主任

“对于人工智能，我认为还有很多问题需要

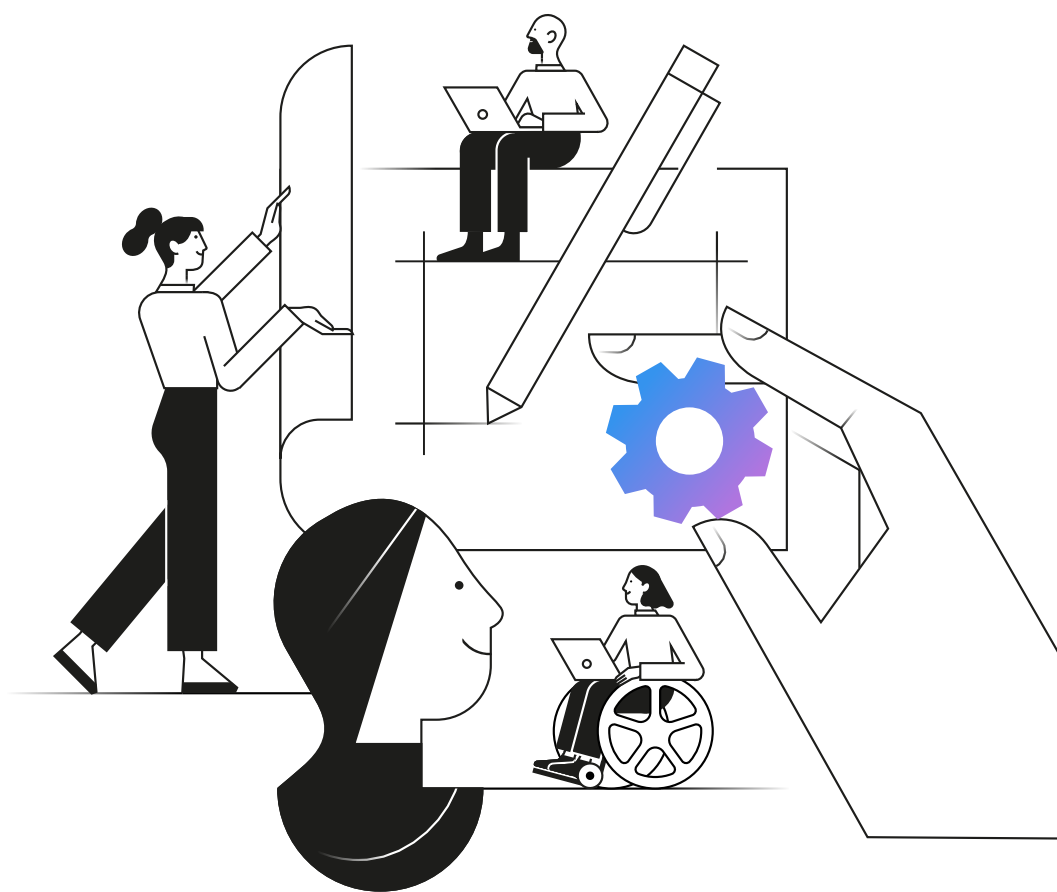
考量，比如尚未明确的隐私和版权问题，

或者环境隐忧。”

Emily Zerrenner
美国索尔兹伯里大学 (Salisbury University) 研究与教学服务馆员

长期战略： 图书馆使命大体未变

图书馆核心使命基本保持稳定，唯一的转变出现在学术图书馆领域。2025 年，“学生参与”成为学术图书馆更为关注的战略重点 (40%)，而“支持研究”的优先级则有所下降（从 2024 年的 41% 降至 2025 年的 35%）。社区参与仍然是公共图书馆的主要使命 (50%)，馆藏建设和资料保存则继续被国家图书馆列为主要使命 (42%)。



外部力量重塑图书馆战略

预算

图书馆面临的^{最大挑战}依然是预算压力——近半数的受访者 (47%) 持此观点。正因如此，受访者在考虑人工智能采用、开放科学、馆藏建设和图书馆使命时频繁提及预算问题也便不足为奇。我们观察发现，学术图书馆的主要使命与 2024 年相比有所转变：学生参与和留存 (40%) 的优先级已超过研究支持 (35%)，这可能反映了来自学费的资金正持续下降，最重视这一领域的就是美国和英国受访者（分别为 54% 和 78%）。

开放科学

资金削减正在影响近半数受访者的开放获取馆藏战略，尤其是学术图书馆 (50% 的受访者表示受到了更大影响)。受资金削减影响的受访者更重视开放获取馆藏，特别是馆藏图书馆员。

所以顺理成章，由于资金削减的加剧，开放获取馆藏和开放教育资源的份额在未来 3 到 5 年预计将迎来增长 (55% 的受访者预计开放获取馆藏将有所扩大或显著增加；对开放教育资源持此看法的受访者则占 63%)。这一预期在学术图书馆中体现得尤为明显 (74% 的受访者更倾向于认为开放获取馆藏将出现增长；72% 的受访者对开放教育资源持相同预期)。有相当比例的自由文本评论显示，预算削减是促使图书馆做出此类决策的驱动因素。

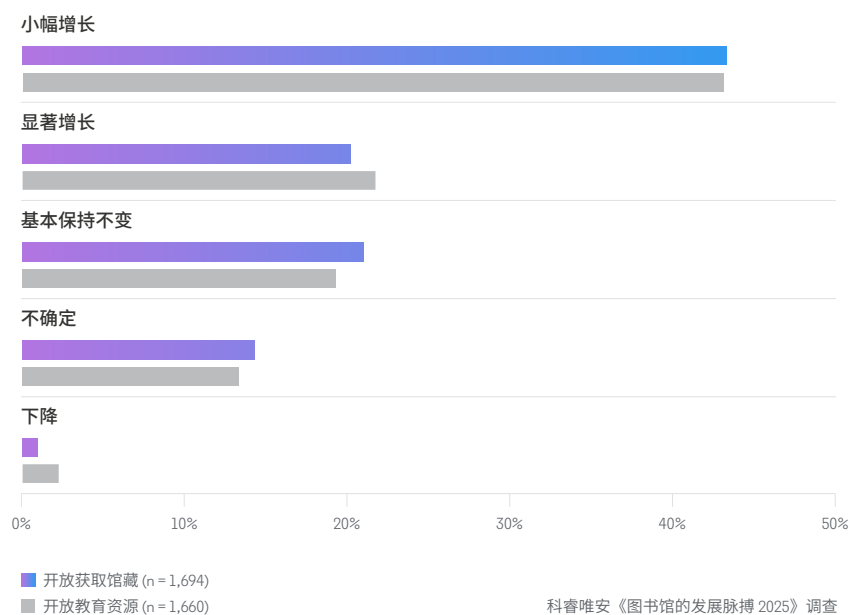
在学术图书馆领域，对开放获取和开放科学政策的影响感受更深的依然是亚洲和欧洲受访者。多条自由文本评论显示，机构或国家层面的开放获取和开放科学政策已经落实到他们的具体工作，例如开展协议谈判。与此相反，美国的图书馆员似乎不太重视这方面的事务，对于开放科学和开放获取馆藏的影响及重要性，该国受访者给出的评价远低于其他地区。这可能反映了政策环境的差异——在美国，开放获取的主要推动力来自个体资助者，而不是国家层面。这种影响在未来几年可能会更趋明显。

“在日本，随着开放获取成为大势所趋，人们越发期望图书馆——甚至是小型的学术图书馆——在研究支持方面发挥更大的作用。在这一背景下，学术图书馆今后可能需要管理与本校课程及专业设置相接轨且具有实用价值的开放获取资源。”

Minoru Yamada

日本爱知淑德大学图书馆 (Aichi Shukutoku University Library)
高级主管

图 9：您预计未来 3 到 5 年，贵机构在使用开放获取图书、期刊及开放教育资源方面会有何变化？



地缘政治形势

尽管我们的调查数据表明预算挑战几乎普遍存在，但地缘政治因素对整个北美以及美国的图书馆战略影响尤其显著：两个地区均有 50% 以上的受访者表示受到波及。69% 的受访者预计，地缘政治导致的预算削减会影响馆藏建设，这种观点在美国 (73%) 以及馆藏图书馆员 (85%) 中尤其普遍。在全球范围，36% 的受访者认为地缘政治并不会导致预算削减，另有四分之一的受访者预计预算削减幅度将低于 10%。

还有相当一部分受访者正在考量馆藏多样性——出于对当前地缘政治形势的直接反应，他们正主动裁减内容或扩大内容多样性。自由文本评论表明，关于内容可用性和未来资源获取能力的潜在影响，受访者基于自身感知做出了两极分化的选择：走向或远离数字内容。尽管透露出上述趋势的自由文本评论只占一小部分，但这一事实仍值得注意。

图书馆员正身处创新转折点

根据我们掌握的有关数据，图书馆一直在谨慎推进人工智能的实施。然而，近半数 (49%) 受访者都认为，对未来的图书馆员而言，最重要的技能就是革新和完善图书馆服务的能力。因此，跨越人工智能的初步探索阶段，对图书馆制定长期战略至关重要。超过三分之一的受访者认为，图书馆要想成为不可或缺的力量，将图书馆服务与课程体系相接轨 (35%) 以及拓展数字资源和电子学习工具 (33%) 就是最有利的机会。

“五年内，图书馆员工作的数字化程度
将大大提升。比起现在，我认为大多数
图书馆员的 IT 技能在未来五年都将大有
进步。”

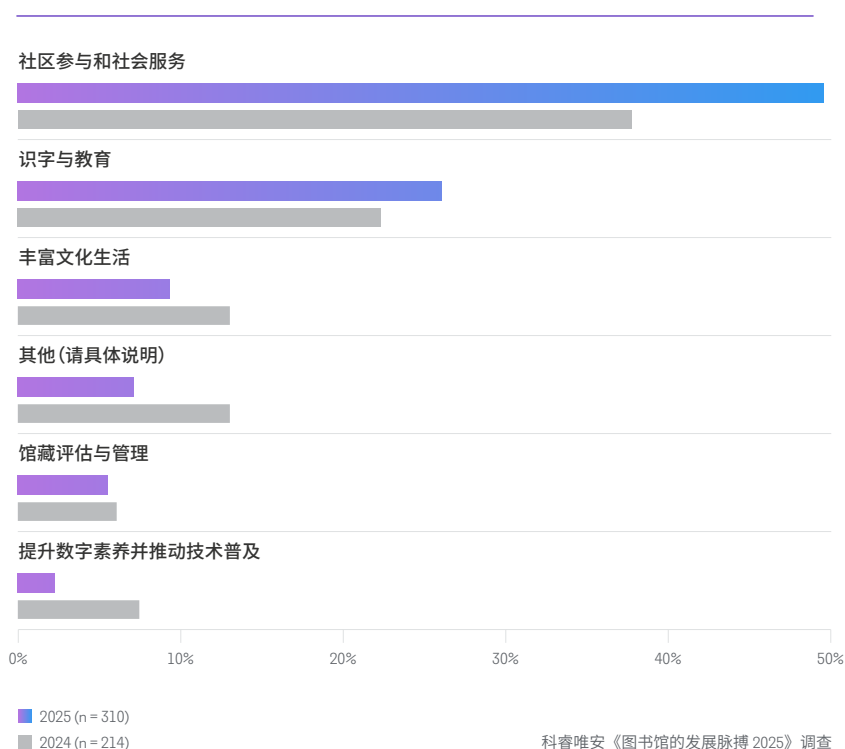
Steve Powell

美国奥兰治县图书馆系统 (Orange County Library System) 主任

公共图书馆——调查结果概览

社区参与仍是公共图书馆的主要使命——选择这项目标的受访者从 2024 年的 38% 增至今年的 50%。这凸显了一个事实：无论技术环境如何变迁，此类图书馆的长期关注点始终都始终不变。

图 10：您的图书馆当前的主要使命是什么？
(公共图书馆)



“我们正在帮助人们学习如何使用人工智能，与此同时，我们也在帮助大家学习在电脑上打字。由此可见，当今社会存在巨大的信息和知识鸿沟，所以图书馆员必须发挥桥梁作用。”

Olivia Bowers
美国伯克希尔雅典娜公共图书馆 (Berkshire Athenaeum Public Library) 成人服务与活动主管

公共图书馆正以谨慎的态度对待人工智能。公共图书馆受访者的答复有极高比例来自美国，这种地域集中性极大影响了此类图书馆的整体反馈结果。

- 31% 的受访者对于理解人工智能信心不足（显著高于 21% 的平均比例）。
- 仅 20% 的受访者对未来 5 年人工智能带来的益处持乐观态度，与 2024 年的 26% 相比有所下降。
- 54% 的受访者并没有计划或积极推行人工智能。隐私和安全问题 (65%) 依然是首要关切。关于人工智能对图书馆员工岗位的影响，公共图书馆受访者表现出更大的疑虑。
- 对于正在考察人工智能的受访者，提升员工生产力 (53%) 和简化管理流程 (40%) 依然是最重要的目标。

图 11：您的图书馆在实施人工智能工具和技术方面目前处于何种状态？

公共图书馆 (n = 421)



- 没有计划:我们目前并未计划在图书馆开展人工智能技术的探索或实施。
- 未积极推行:我们认识到了人工智能的潜力,但尚未展开探索。
- 探索与评估:人工智能已成为员工中间或领导层的讨论话题,但尚未进入实施阶段。
- 初步实施:我们正处于规划阶段,并且可能会在试点项目中尝试应用人工智能。
- 在图书馆的若干领域有限部署人工智能:我们正在部署特定的人工智能工具或技术。
- 积极实施:我们已制定战略计划,并针对图书馆的多种用例展开部署。

科睿唯安《图书馆的发展脉搏 2025》调查

图 12：您对人工智能在未来五年内为图书馆带来的好处有多乐观？

公共图书馆 (n = 362)



- 1-悲观
- 2
- 3
- 4
- 5-乐观

科睿唯安《图书馆的发展脉搏 2025》调查

65%

的受访者将隐私/安全列为首要问题

请在我们的交互式动态数据网站上查看公共图书馆馆员对人工智能看法的详细调研结果。

结论和建议

虽然大多数图书馆仍处于早期探索阶段，但 2025 年已有越来越多的迹象表明，人工智能参与度正日益提升。然而，图书馆员始终处在大环境剧变的中心，在全球各个地区，他们面临一系列普遍存在的挑战，尤其是预算压力和地缘政治影响。在这种形势下，图书馆界保持稳健而审慎的推进步伐也就不足为奇。

尽管如此，图书馆界依然认为，对未来发展最为重要的技能就是创新与进步能力：因此，对待人工智能的演进，图书馆要考虑的不是“要不要”接受人工智能，而是“如何”采用人工智能，与此

同时，它们需要依据自身使命在谨慎行事与把握机会之间做好平衡。提升员工技能和实施人工智能将继续为图书馆创造价值。而决定下一阶段发展方向的将是我们能否有效利用人工智能来促进负责任的学习、研究及社区联系。正如美国图书馆协会不久前与 Core Publishing 合作出版的《生成式人工智能与图书馆：在共同的未来发挥核心作用》(Generative AI and Libraries: Claiming Our Place in the Center of a Shared Future) 一书所述，图书馆“绝不能满足于提供静态支持，而是要发挥动态、积极的影响，从而占据核心地位。”

“人工智能是很好的工具，但如果使用不当，那就如同用锤子猛敲螺丝钉，效果肯定不会好。你必须知道如何有效运用手上的各种工具。我认为，如果图书馆员能获得机会并被倾听，我们就能帮忙传授这方面的知识。”

Amanda Langdon

美国亚当斯州立大学 (Adams State University) 资源访问服务和远程学习馆员

建议

今后，把握人工智能机会的关键仍在于投资推动知识积累和专长建设。

我们认为图书馆可以抓住以下机会：



弥补实施条件的不足

制约人工智能实施的关键因素依然是预算有限、培训不足以及对人工智能缺乏信心。要想让更多图书馆成功克服这些障碍，值得考虑的路径之一就是探索低风险试点项目，利用可靠的服务安全开展人工智能测试，以避免过度耗费资源；同时也要投资于技能培训和职业发展，以提升员工信心度。此外，图书馆可能还想了解其现有产品是否包含人工智能产品和工具——越来越多的图书馆解决方案都在集成人工智能技术，而且不产生额外成本。



投资于技能培训和职业发展

人工智能采用率较高的亚洲和欧洲等地区正在推行体系化的人工智能培训计划，这凸显了一个事实：必须将投资加强技能培训和职业发展摆在核心地位，以推进人工智能的实施。这对基层馆员尤其重要，他们在调查中普遍表示并未得到有力支持。

数字图书馆员(The Digital Librarian⁷)网站探讨了人工智能对批判性评价和学术严谨性的影响，进而指出计算机素养的未来发展方向。图书馆应当将培训重点放在以下领域：有道德、负责任地使用人工智能；评估人工智能生成结果的质量；以及指导读者如何以批判性思维运用人工智能工具。



依托战略领导力应对未来变化

图书馆在人工智能时代扮演着资讯“守门人”和知识中心的关键角色，尤其是在维护学术和研究诚信方面。考虑到各个图书馆社群都有其独特需求，强有力的领导和大量的投入依然是决定成败的核心因素。学术图书馆应当利用人工智能加强学生参与、促进卓越研究并改进内容发现。公共图书馆则应着重提供数字资源、在线学习和社区服务，从而更好地发挥新时代“公民知识中心”的作用。

“我想给刚刚成为图书馆员的新人们一条建议，那就是要乐于接受变化，因为在当今时代，世事变化是如此之快。”

Bianca Alvarez-Jackson

美国加里公共图书馆 (Gary Public Library) 参考馆员

⁷ www.the-digital-librarian.com/2025/01/21/library-tech-trends-for-2025/

科睿唯安学术人工智能 (Clarivate Academic AI)

人工智能正在拓展研究和学习的疆界。科睿唯安助力图书馆利用值得信赖的人工智能推动卓越研究、促进学习成效，并提升图书馆生产力。

研究助手

Web of Science 研究助手

基于全球最可靠的引文索引，助您应对复杂研究任务并准确发现所需内容。

ProQuest 研究助手

帮助用户创建更有效地检索查询、快速评估文献价值、深入展开内容互动，并充满自信地探索新研究主题。

Ebook Central 研究助手

促进读者与电子书深入互动，帮助学生评估书籍的相关性并探索新的学术思路。

Primo 研究助手

基于艾利贝斯中央发现索引 (Central Discovery Index)，为查找和探索学术资源提供了理想起点。

Summon 研究助手

让用户通过人工智能驱动的对话发掘可靠的图书馆资料。

科睿唯安早在 1938 年便开始与图书馆合作，当时，ProQuest 创始人尤金·鲍尔 (Eugene Power) 率先开创了用微缩胶片保存资料的方法。有了这项技术，图书馆无需增扩实体空间便可分享珍本基础书籍并扩大研究资料馆藏，同时还能降低学术出版物的成本。

分析助手

Web of Science Research Intelligence

为高校领导和科研管理者提供强大的分析能力，以支持决策制定、衡量研究影响力并展示科研成效。

TDM Studio

TDM Studio 是人工智能驱动的数字科学平台，能够支持学生、研究人员和图书馆员创建数据集、分析文献全文并导出分析结果。它同时支持编码和无编码数据访问。

元数据助手

Alma 元数据助手

为编目人员节省信息检索时间，帮助他们更加快速精准地创建和扩展元数据记录。

Alma Specto

加速元数据创建，并支持图书馆打造引人入胜的线上展览，从而深度揭示数字馆藏的价值。

学习助手

Leganto 教学大纲助手

支持教师和图书馆工作人员根据课程大纲轻松创建课程资源列表。

Alethea

帮助教师更简便地布置课程作业，并引导学生把握阅读材料的核心内容。

学术界的可靠合作伙伴。自 1938 年开始与图书馆合作。

26000

多家图书馆

145

个国家/地区

1.3 亿

学生和研究人员

99%

全球前 400 所大学有 99% 选择了科睿唯安

关于科睿唯安

科睿唯安是全球领先的变革性资讯提供商。我们提供丰富的数据、洞见、 workflow 解决方案和专业服务，涵盖学术研究和政府机构、知识产权、生命科学与健康各个领域。如需了解更多信息，请访问 clarivate.com.cn。

欢迎进一步了解科睿唯安学术人工智能解决方案：clarivate.com/ai/academia

科睿唯安 中国办公室

北京海淀区科学院南路 2 号融科资讯中心 C 座北楼 610 单元

邮编：100190

电话：+86-10 57601200

传真：+86-10 82862088

技术支持电话：4008424896

技术支持邮箱：jp.support.china@clarivate.com

网站：clarivate.com.cn